



La dinámica reciente de los registros patronales del IMSS: quiebres institucionales, naturaleza administrativa y ajuste del empleo formal

1. Introducción

En los últimos meses, especialmente a partir del segundo semestre de 2024, se ha observado una disminución en el número de registros patronales afiliados al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS). En el debate público este comportamiento ha sido interpretado como evidencia de cierre de empresas formales o como un deterioro generalizado de la actividad económica y formal.

Sin embargo, esta interpretación descansa en un supuesto implícito incorrecto: que los registros patronales constituyen una medida directa del número de empresas.

La evidencia presentada en este documento indica que:

- Los registros patronales son unidades de carácter administrativo, no equivalentes a empresas.
- Su dinámica responde principalmente a factores institucionales, regulatorios y de cumplimiento, más que al ciclo económico.
- La disminución reciente es consistente con un proceso de ajuste y consolidación administrativa, y no necesariamente con una contracción proporcional de la actividad empresarial.

El análisis en extenso y los detalles metodológicos completos se desarrollan en la versión extendida de esta investigación.

2. Naturaleza de los registros patronales

El registro patronal es la clave mediante la cual el IMSS identifica a las unidades empleadoras dentro del sistema de seguridad social y administra sus obligaciones. No constituye una unidad económica en sentido estricto, pues está definida por criterios operativos, como la empresa responsable, la delegación del Instituto y la modalidad de aseguramiento.

Una misma empresa puede operar con múltiples registros patronales, los cuales pueden modificarse, consolidarse o darse de baja como resultado de decisiones



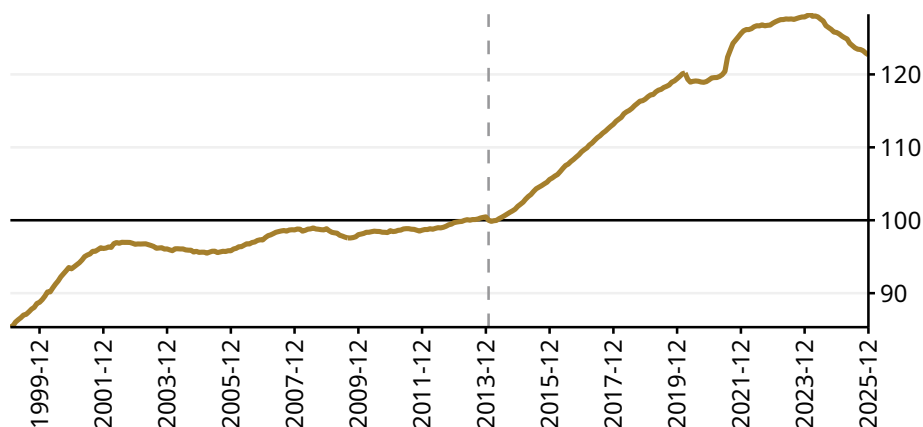
administrativas o cambios regulatorios. En estos procesos, las personas trabajadoras pueden ser transferidas entre registros sin que ello implique la desaparición de la empresa ni del empleo asociado.

En consecuencia, la evolución del número de registros patronales no debe interpretarse como un conteo directo de empresas ni como un indicador inmediato de la demografía empresarial. Su uso como aproximación al número de unidades productivas puede conducir a diagnósticos equivocados, particularmente en contextos de cambios institucionales relevantes.

3. Dinámica reciente y factores institucionales

El análisis de la serie histórica permite identificar que los principales cambios en la trayectoria de los registros patronales coinciden con episodios de transformación institucional, más que con variaciones proporcionales del ciclo económico.

REGISTROS PATRONALES EN EL IMSS ÍNDICE (ENERO 2014 = 100)



Serie desestacionalizada

Fuente: Elaboración propia con datos del IMSS

En general, a lo largo de la serie se identifican cuatro quiebres principales: (I) 2014, vinculado a cambios fiscales y de simplificación administrativa que impulsaron una formalización atomizada; (II) 2020, donde, pese al choque recesivo, los registros



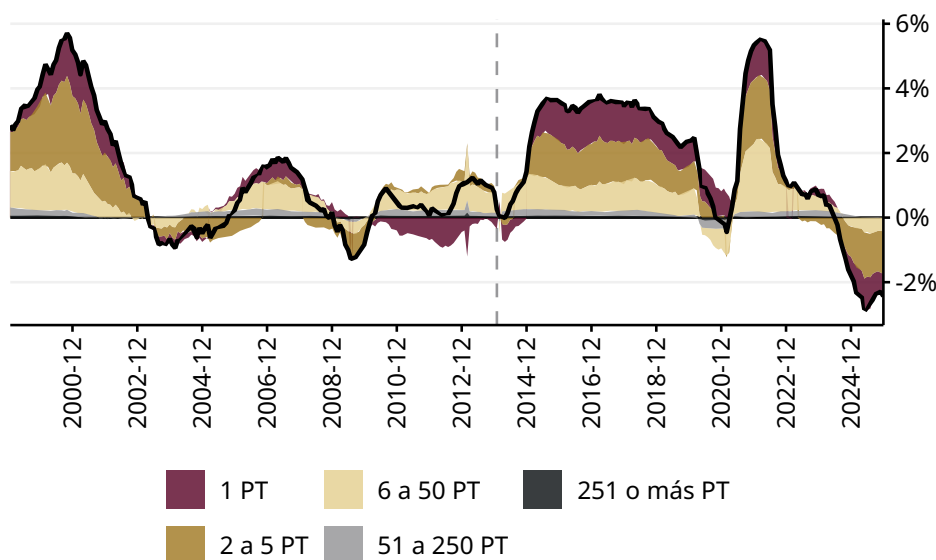
muestran una caída acotada por medidas que favorecieron su permanencia; (III) 2021, con la reforma de subcontratación que detonó una reorganización administrativa y un aumento transitorio en las altas; y (IV) 2024–2025, caracterizado por una fase de depuración y consolidación.

En lo particular, los principales cambios normativos y sus implicaciones se detallan en el Anexo.

La siguiente gráfica muestra la tasa de crecimiento de los registros patronales descompuesta por contribuciones según puestos de trabajo. La lectura se centra en los segmentos de menor escala, particularmente los micropatrones, dado su peso en la dinámica agregada y su mayor exposición a los cambios regulatorios y administrativos descritos.



REGISTROS POR NÚMERO DE PUESTOS DE TRABAJO CONTRIBUCIONES A LA TASA DE CRECIMIENTO ANUAL



Series desestacionalizadas

Fuente: Elaboración propia con datos del IMSS.

En síntesis, la evidencia sugiere que las variaciones en el padrón se explican en buena medida por cambios en los segmentos de menor escala. Esto es consistente con un entorno institucional que, en distintos momentos, ha incidido sobre los incentivos de entrada, permanencia y regularización, amplificando el efecto agregado de estos grupos sin implicar necesariamente cambios proporcionales en la estructura productiva.

4. Relación con el empleo formal

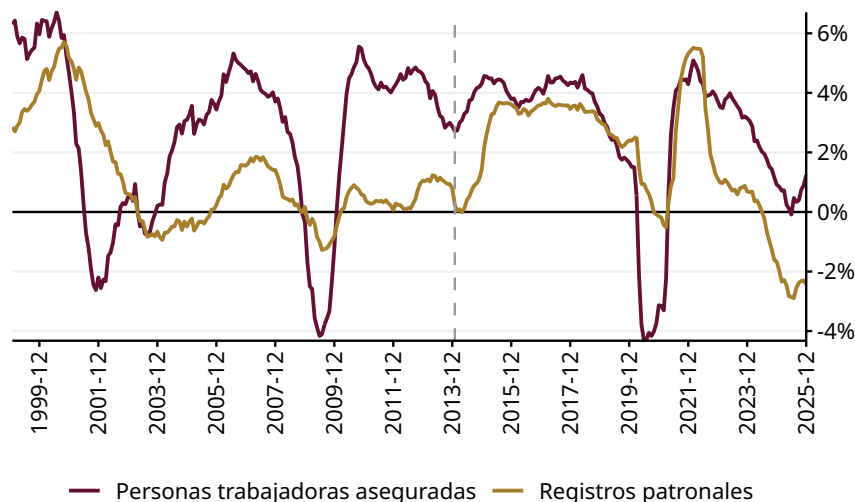
Para interpretar adecuadamente la evolución de los registros patronales es necesario considerar su relación con el empleo formal. Desde esta perspectiva, el empleo total puede ajustarse a través de dos márgenes con distinta naturaleza: el número de registros patronales (margen extensivo), que responde a decisiones administrativas de carácter discreto y costoso de modificar, y el número de personas trabajadoras por registro (margen intensivo), que refleja ajustes más continuos y sensibles al ciclo económico. A continuación, se muestra la evolución de los registros y del empleo total



asegurado, lo que permite contrastar ambos agregados antes de analizar el comportamiento del empleo promedio por registro.

REGISTROS PATRONALES Y PERSONAS TRABAJADORAS ASEGURADAS

TASA DE CRECIMIENTO ANUAL



Series desestacionalizadas

Fuente: Elaboración propia con datos del IMSS

La evidencia muestra que:

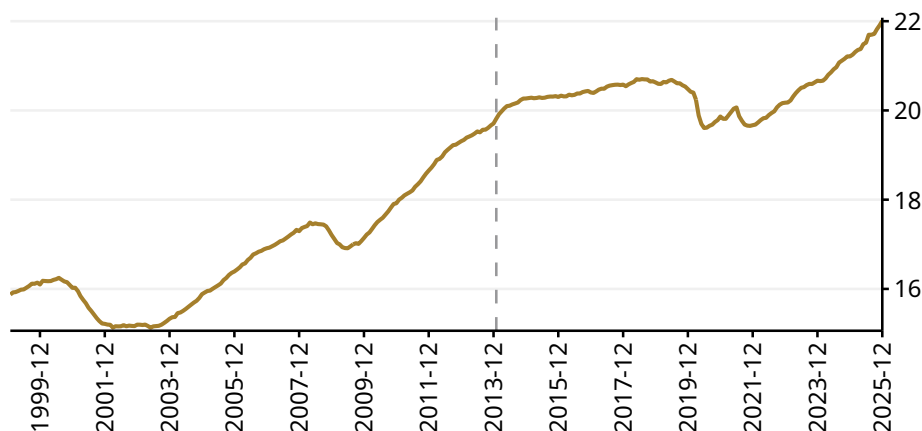
- El empleo formal responde de manera clara a las fluctuaciones del ciclo económico.
- El número de registros patronales presenta una respuesta más acotada y mayor inercia.

La diferencia en la respuesta de ambas series apunta a que el ajuste del empleo no ocurre principalmente a través del número de registros, sino dentro de estos. En el siguiente gráfico se presenta la evolución del empleo promedio por registro, que permite observar directamente este mecanismo de ajuste.



TAMAÑO PROMEDIO DE LOS REGISTROS PATRONALES

PERSONAS TRABAJADORAS ASEGURADAS POR REGISTRO PATRONAL



Serie desestacionalizada

Fuente: Elaboración propia con datos del IMSS

El empleo promedio por registro patronal muestra una tendencia creciente de largo plazo, pasando de niveles cercanos a 15 personas trabajadoras a inicios de los años 2000 a más de 20 en años recientes. No obstante, a partir de 2013 se observa un periodo de estancamiento relativo, en el que el indicador se mantiene prácticamente constante durante varios años, lo que refleja que el crecimiento de los registros avanzó a un ritmo similar al del empleo total, en un contexto de mayor atomización del padrón, limitando la expansión del tamaño promedio. Este patrón se revierte en años recientes, donde el crecimiento del empleo vuelve a superar al de los registros, elevando nuevamente el tamaño promedio. Lo anterior es consistente con la evidencia econométrica, que muestra que la respuesta del empleo al ciclo económico se concentra principalmente en el margen intensivo, es decir, en el empleo promedio por registro, cuya elasticidad supera ampliamente a la del número de registros patronales.

5. Evidencia empírica

Las estimaciones econométricas, basadas en un panel de entidades federativas para el periodo 1998–2025, permiten cuantificar la sensibilidad del crecimiento anual del empleo formal, los registros patronales y el empleo promedio por registro frente a



variaciones en la actividad económica, medidas a través del Indicador trimestral de la actividad económica estatal (ITAEE), utilizando diferencias logarítmicas anuales¹.

Los resultados indican que:

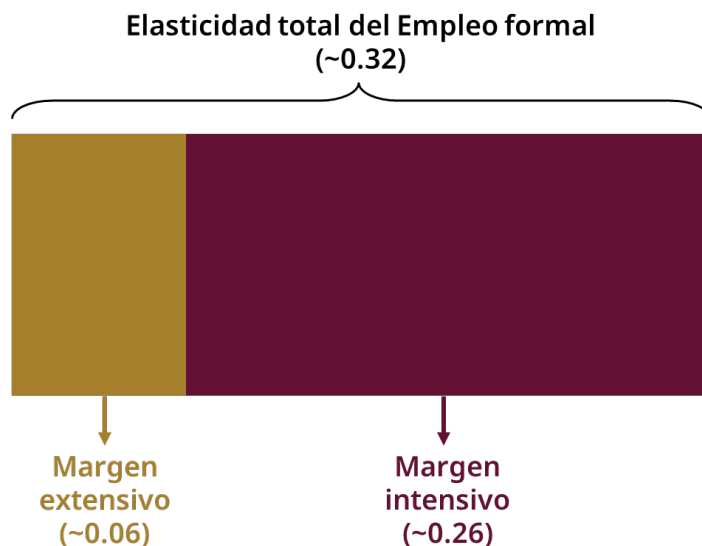
- La elasticidad del empleo formal es estadísticamente significativa y se sitúa alrededor de 0.3.
- La elasticidad de los registros patronales es positiva pero reducida, cercana a 0.05.
- La mayor parte de la respuesta se explica por el margen intensivo, con elasticidades del empleo promedio por registro en torno a 0.25–0.30.

Estos resultados se mantienen al considerar distintas submuestras y especificaciones, así como en ejercicios de estabilidad temporal. En conjunto, la evidencia sugiere que la relación entre los registros patronales y la actividad económica es de magnitud reducida y, en algunos periodos, no se distingue estadísticamente de cero, lo que refuerza la interpretación de que su dinámica no está estrechamente vinculada al ciclo económico.

¹ Dado que la especificación se estima en diferencias logarítmicas anuales ($\Delta_4 \log$), los coeficientes deben interpretarse como elasticidades (de corto plazo) entre tasas de crecimiento y no como elasticidades en niveles. Así, el valor estimado implica que un incremento de 1% en el crecimiento anual del ITAEE se asocia con un cambio de aproximadamente 0.3% en el crecimiento anual del empleo formal. Esta especificación responde al objetivo de capturar la dinámica del ciclo económico, en línea con el enfoque analítico del documento, y permite, en términos econométricos, reducir el riesgo de regresiones espurias dadas las características de persistencia y tendencia de las series involucradas.



DESCOMPOSICIÓN DE LA RESPUESTA DEL EMPLEO FORMAL A LA ACTIVIDAD ECONÓMICA



Errores estándar agrupados a nivel de entidad federativa. Todos los coeficientes reportados son estadísticamente significativos a niveles convencionales. Como verificación de robustez, se estimaron especificaciones con efectos fijos por entidad y, alternativamente, con efectos fijos por entidad y tiempo. Adicionalmente, se realizó un análisis de estabilidad temporal mediante regresiones *rolling* con ventanas móviles de 16 trimestres. Se incluye como variable de control el salario base de cotización real promedio; sin embargo, sus coeficientes cambian de signo y significancia entre especificaciones y periodos, sin evidenciar una relación estructural sobre el empleo formal. Los resultados completos se presentan en la versión extendida de la investigación.

Fuente: Elaboración propia mediante métodos econométricos y metodología de Conasami.

6. Consideraciones finales

El análisis presentado permite concluir que los registros patronales constituyen un indicador de naturaleza administrativa, cuyo contenido económico es indirecto y está mediado por el entorno institucional. Particularmente, su evolución refleja cambios en los incentivos de entrada, permanencia y regularización, que inciden de manera desproporcionada en los segmentos de menor escala. Estos incentivos han operado en dos sentidos: por un lado, mediante la reducción de costos de incorporación y



cumplimiento que favorecen la formalización; y por otro, a través del fortalecimiento de los mecanismos de fiscalización, que incrementan el costo de operar fuera del sistema.

Dado que el ajuste del empleo formal ocurre predominantemente en el margen intensivo, la dinámica de los registros puede divergir de la del empleo y de otros indicadores de actividad económica. En este contexto, su uso como proxy de la demografía empresarial o como señal directa de la actividad económica puede conducir a diagnósticos equivocados.

En especial, la disminución reciente en el número de registros patronales, aunque coincide con un entorno de menor dinamismo económico, es más consistente por su magnitud y persistencia con un proceso de consolidación administrativa posterior a cambios institucionales relevantes que con una contracción proporcional del tejido empresarial.

Por ello, su interpretación requiere contrastarse con indicadores de empleo, producción y actividad económica, considerando explícitamente el contexto regulatorio vigente.



Anexo

PRINCIPALES HITOS NORMATIVOS Y SU IMPACTO SOBRE EL PADRÓN PATRONAL

AÑO	CAMBIO NORMATIVO O INSTITUCIONAL	INSTRUMENTO	EFFECTO
2013- 2014	Formalización y simplificación	<ul style="list-style-type: none">Programa para la Formalización del Empleo (2013)Simplificación administrativa del IMSS (2013): reducción de trámites de 56 a 25 requisitos (DOF, 22 de agosto 2013).Reforma Hacendaria y Social (DOF, 11 de diciembre de 2013) y creación del Régimen de Incorporación Fiscal (RIF, 2014).Implementación del SIPARE (Sistema de Pagos Referenciado; IMSS, 2013).Generalización del CFDI (Comprobante Fiscal Digital por Internet) y complemento de nómina (2014).	Reducción de costos de entrada y mayor fiscalización → aumento de registros
2016	Fortalecimiento de fiscalización	<ul style="list-style-type: none">Nuevo modelo de fiscalización de cuotas IMSS (2016)	Incremento del costo de incumplimiento → incentivos a regularización
2019	Control de subcontratación (pre- reforma)	<ul style="list-style-type: none">Obligaciones de reporte en esquemas de subcontratación (Resolución Miscelánea Fiscal 2019, IMSS/SAT)	Mayor trazabilidad y preparación para reforma posterior
2020	Medidas extraordinarias por COVID-19	<ul style="list-style-type: none">Convenios de pago de cuotas obrero-patronalesCrédito Solidario a la Palabra	Incentivos a permanencia en el registro → caída acotada
2021	Reforma de subcontratación	<ul style="list-style-type: none">Forma en materia de subcontratación laboral (DOF, 23 abril 2021)Creación del REPSE (Registro de Prestadores de Servicios Especializados; STPS, 2021)	Reorganización administrativa de plantillas y registros → aumento transitorio
2022- 2023	Consolidación digital	<ul style="list-style-type: none">Fortalecimiento de servicios digitales del IMSS (2022-2023)	Facilidades de cumplimiento y actualización de registros
2024	Validación e interoperabilidad	<ul style="list-style-type: none">Refuerzo de validación en trámites patronales (IMSS-SAT, uso de e.firma, 2024)Cruces de información REPSE-IMSS (2024)	Mayores requisitos de entrada y control → menores tasas de entrada



2025	Fortalecimiento del control institucional	<ul style="list-style-type: none">Obligatoriedad del Buzón IMSS (2025)	Mayor supervisión y formalización de la comunicación → depuración y consolidación.
------	---	--	--

Fuente: Elaboración propia con información del IMSS y SAT.